

Innkomne merknader til varsel om oppstart

Oppstart av planarbeid ble varslet 18.02.2023 med frist for merknader 20.03.2023. Det kom inn 23 innspill (7 offentlige, 16 private) til varsel om oppstart av planarbeidet, og innspillene er oppsummert og kommentert under. Innspillene er også lagt ved saken i sin helhet.

Offentlige etater og foreninger

20.03.2023 - Statsforvalteren i Vestfold og Telemark

Landbruk

- Planområdet berører arealer som er registrert som dyrka og dyrkbar jord.
- Landbruksavdelingen minner om at jordvern er en nasjonal interesse, og at det er et nasjonalt mål å redusere årlig omdisponering av dyrka og dyrkbar jord.
- Oppfordrer sterkt til å begrense omdisponeringen av jordbruksareal i så stor grad som mulig gjennom planarbeidet. Dersom jord må omdisponeres er det klare forventninger om at alternativer skal være redegjort for, og at samfunnshensynet bak nedbygging er høyere enn verdien av å ta vare på matjorda.
- I det videre planarbeidet må det komme klart frem hvor mye dyrka og dyrkbar mark som vil bli omdisponert som følge av planen, hvilken verdi arealene har og om jordressursene kan utnyttes ved omdisponering av den dyrka eller dyrkbare jorda, samt om dyrka mark kan bli tilbakeført.
- I den grad dyrka eller dyrkbar mark likevel blir omdisponert bør det utarbeides en matjordplan.

Naturmangfold

- I den nordre delen av planområdet er det registrert 15 hule eiker langs Haneholmveien. Eiketrærne er beskyttet av naturmangfoldloven som utvalgt naturtype «hule eiker». Det er en nasjonal interesse å ta vare på disse. Dersom eiketrærne ikke blir tilstrekkelig ivaretatt i reguleringsforslaget vil dette kunne gi grunnlag for innsigelse fra miljødirektøren.
- Forventer at eiketrærne ivaretas gjennom planarbeidet, og at det samtidig legges stor vekt på å sikre deres naturlige utvikling over tid. Hvert tre skal ha et forvaltningsområde med en radius på 15 meter fra stammen. Dersom stedlige forhold tilsier at tiltak kan gjennomføres nærmere trærne enn dette, skal dette konkret vurderes og gjennomføres av en fagkyndig trepleier/arborist.
- I planarbeidet bør trærnes forvaltningsområde reguleres med bruk av grønt arealformål og hensynssone naturmiljø (H560). Ivaretagelse av trærne bør forankres i reguleringsbestemmelsene. Bestemmelsene bør også inneholde tydelige føringer for hvordan trærne, inkludert deres rotsystem, skal ivaretas i anleggsfasen.

Støy

Vi forutsetter at T-1442/2021 legges til grunn for planarbeidet og at hensynet til støy blir tilstrekkelig vurdert og ivaretatt. Vi forventer at det ved offentlig ettersyn foreligger en støyfaglig utredning og at det redegjøres for eventuelle nødvendige støyreducerende tiltak.

Friluftsliv

Planområdet berører stedvis områder som er kartlagt som viktige og svært viktige friluftslivsområder. Sør i planområdet, ved Store Bergan barneskole, er det også kartlagt en sykkelrute som i dag følger Hystadveien inn mot Sandefjord sentrum. Vi forutsetter at videre planarbeid tar hensyn til kartlagte friluftslivsområder, og anbefaler at den planlagte gs-veien sees i sammenheng med eksisterende kartlagt sykkelsti.

ROS-analyse

- Vi minner om at alle planer skal ha en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) som viser alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, samt eventuelle endringer slike forhold som den planlagte utbyggingen kan føre til, jf. plan- og bygningsloven § 4-3.
- Vi forutsetter at hensynet til skredfare blir tilstrekkelig utredet og ivaretatt i det videre planarbeidet.
- ROS-analysen bør som et minimum inneholde konkrete vurderinger av faremomenter og hvilke kilder og opplysninger som er lagt til grunn for vurderingene.

Klimatilpasning

Det er viktig at det tas gjennomgående hensyn til framtidige klimaendringer gjennom klimatilpasning av planer, se Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning (SPR-klima, 2018) og tilhørende veileder om klimatilpasning. Det er viktig at ROS-analysen inkluderer en vurdering av hvilke effekter klimaendringer vil gi, om planområdet er utsatt for klimaendringer, samt en vurdering av konsekvensene klimaendringer vil ha for planområdet og planlagte tiltak.

Forslagsstillers kommentar:

Jordvern:

Prosjektet har vurdert ulike alternativer for tilrettelegging med gs-vei og fortau langs Haneholmveien. I anbefalt alternativ tilrettelegges det med smalt profil for gs-vei og fortau for blant annet å redusere inngrep i dyrket mark\01\.

Som del av planmaterialet er det utarbeidet matjordplan i dialog med grunneiere og forpaktere av landbruksarealer, landbruksavdelingen i Sandefjord kommune og landbruksrådgiver i Vestfold fylkeskommune\16\.

Naturmangfold:

Det er utført en kartlegging av naturmangfold innenfor planområdet. Rapport foreligger\06\.

En hul eik i den nordre delen av planområdet må felles. Det er gjort en grundig vurdering av muligheten for å bevare den hule eika sammen med arborist og miljøvern i Sandefjord kommune. Planbeskrivelsen redegjør for vurderingene.

Eksisterende hule eiker innenfor planområdet er regulert med hensynssone og spesifikke reguleringsbestemmelser.

Støy:

Det er utført støyvurderinger og støyrapport foreligger\12\.

Friluftsliv:

Det er gjort en vurdering av planens påvirkning på friluftsliv. Eksisterende sykkelruter er tilpasset planlagt gs-vei. Ny gs-vei vil ha en positiv effekt i forhold til bruk av friluftsområdene langs Haneholmveien.

ROS-analyse:

Det er gjennomført ROS-analyse\15\.

Klimatilpasning:

Prosjektet har vurdert ulike alternativer for tilrettelegging med gs-vei og fortau langs Haneholmveien. I anbefalt alternativ tilrettelegges det med smalt profil for gs-vei og fortau for blant annet å redusere inngrep i dyrket mark\01\.

Det er utarbeidet klimagassbudsjett ved bruk av VegLCA. I videre arbeid med prosjektet vil klimagassbudsjettet ligge til grunn for vurderinger knyttet til klimagassreduserende tiltak.

Vurderinger i forhold til klima er utført i ROS-analysen \15\.

Kommunedirektørens kommentarer:

Kommunedirektøren viser til forslagsstillers kommentar.

23.02.2023 Vestfold og Telemark fylkeskommune

Barn og unge

Ber om at barn og unges arealinteresser beskrives og vurderes i saksutredningen og planbeskrivelsen.

Jordvern

Minner om at det må utarbeides en matjordplan for dyrka mark som vil omdisponeres som følge av utbygging av gs-veien.

Samferdsel

Forutsetter at gjeldende veinormaler legges til grunn for planleggingen. Hvis det viser seg at det er behov for å fravike normalene må fravik være behandlet og godkjent av Samferdselsutvalget i Vestfold og Telemark fylkeskommune før planen blir førstegangsbehandlet. Det er skole, barnehage og idrettsanlegg i tilknytning til planområdet. I planarbeidet bør det derfor også gjøres en vurdering av hvordan trafikksikkerheten for myke trafikanter kan ivaretas og sikres i anleggsperioden.

Klima og miljø

Ser positivt på at det er beregnet klimagassutslipp fra prosjektet som helhet og for de ulike alternativene som finnes. Med henvisning til fylkeskommunens klimamål, er det også positivt at det er valgt en mer klimavennlig løsning for delstrekning 3 \01\ . I videre planarbeid anbefaler vi å vurdere bruk av fossilfrie anleggsmaskiner og analysere risiko for flom, ras og skred i ROS-analysen. Planbeskrivelsen bør også beskrive forsvarlig håndtering av overvann, jf. Statlig planretningslinje for klima, energiplanlegging og klimatilpasning (2018).

Kulturarv

- Automatisk fredede kulturminner: Det er flere kjente automatisk fredede kulturminner innenfor plangrensen, i form av graver, gravfelt, bergkunst og mulig steinsetting. Anbefaler at området med kjent bergkunst på nordsiden av Haukeveien ved Store Bergan idrettspark, tas ut av planen. I tillegg ber vi om at g/s-traseen ikke legges langs eksisterende vei forbi gravfeltet ID 49419 på gbnr 122/144, 148 og 156. Det må også tas særskilt hensyn til gravfeltet ID 49448, både gjennom planlegging og anleggsvirksomhet. Gravfeltet ligger på en høyde tett på eksisterende vei, og det må ikke gjøres terrenginngrep i dette område som vil skjemme eller skade kulturminnet.
- Kunnskap tilsier at det kan være flere kulturminner innenfor plangrensen, og det må utføres arkeologisk registrering. Vedlegger budsjett og vilkår.
- Alle automatisk fredete kulturminner har en nasjonal verneverdi og skal primært bevares. Automatisk fredete kulturminner skal vises som hensynssone d i plankartet. Avgrensingen av hensynssone d tilsvarer sikringssonen til kulturminnet. Hensynssone d skal fremstilles med sosi-kode H730_#. Vi gjør oppmerksom på at en hensynssone d som regel ikke vil være tilstrekkelig for å ta vare på kulturminnet og dets kontekst. Hensynssone d må/bør av den grunn omgis av en hensynssone c som fungerer som en buffer for kulturminnet. Denne skal fremstilles med sosi- kode H570_#.
- Om det viser seg at et automatisk fredet kulturminne ikke kan sikres gjennom planen, kan det søkes om dispensasjon fra kulturminneloven. Eventuell tillatelse til inngrep innhentes i forbindelse med at planen legges ut til offentlig ettersyn, og må være grunnet i vesentlige samfunnsmessige hensyn. Tillatelse må foreligge før planen kan egengodkjennes av kommunen. Søknad sendes Vestfold og Telemark fylkeskommune, som har dispensasjonsmyndighet.
- Minner om meldeplikt.
- Nyere tids kulturminner: Steingjerder langs veien bør kartlegges. Det kan også være andre eldre elementer som brannhydranter, porter o.l. som bør kartlegges. Det legges opp til å rive 2 hus i Haneholmveien/Kjellbergveien. Dette er to eldre bygninger hvor det ser ut til at Sefrak-registreringen er feil fordi de ikke er registrert. Haneholmveien er en sveitserbygning antakelig fra rundt år 1900, mens Kjellbergveien 8 ser ut til å være noe eldre (fra slutten av 1800-tallet), men med nytt tilbygg mot vest. Det er ikke et formelt vern knyttet til eiendommene, men de kan ha lokal verdi som kulturminne. Det bør fremkomme i planmateriale at dette skal vurderes. De nevnte kulturminnene er av lokal verdi, de er ikke fredet etter kulturminneloven. Det er kommunen som er myndighet til å

sikre disse i planarbeidet og Kulturarv gjør derfor oppmerksom på disse og råder kommunen til å få kulturminnene kartlagt med en enkel tilstandsvurdering.

Forslagsstillers kommentar:

Barn og unge:

Barn og unges interesser er kartlagt gjennom dialog med elevråd og lærer ved Virik barneskole. Dette ble gjennomført som et møte i mars 2023 hvor representanter fra Sandefjord kommune og fylkeskommunen var til stede. Elevrådet kom med mange gode innspill i forhold til hvor de unge ferdes og hvor de har opplevd farlige situasjoner. Prosjektet har også fått tilgang til barnetråkkregistreringer fra Sandefjord kommune, som har vært et godt grunnlagsmateriale.

Jordvern:

Som del av planmaterialet er det utarbeidet matjordplan i dialog med grunneiere og forpaktere av landbruksarealer, landbruksavdelingen i Sandefjord kommune og landbruksrådgiver i Vestfold fylkeskommune\16\.

Samferdsel:

Prosjektet har forholdt seg til Statens vegvesens håndbøker og Sandefjord kommunes veinormal i planleggingen. Det er søkt om flere fravik fra gjeldende normaler og disse er godkjent av fylkeskommunens fraviksgruppe og Sandefjord kommune. Det vises til kap. 7.2.6.

Det er utført en vurdering av anleggsgjennomføringen hvor det blant annet er vurdert hvordan myke trafikanter skal hensyntas i byggefasen \18\.

Klima og miljø:

Prosjektet har vurdert ulike alternativer for tilrettelegging med gs-vei og fortau langs Haneholmveien. I anbefalt alternativ tilrettelegges det med smalt profil for gs-vei og fortau for blant annet å redusere inngrep i dyrket mark \01\.

Det er utarbeidet klimagassbudsjett ved bruk av VegLCA. I videre arbeid med prosjektet vil klimagassbudsjettet ligge til grunn for vurderinger knyttet til klimagassreducerende tiltak.

Vurderinger i forhold til klima er utført i ROS-analysen \15\.

Det er utført vurderinger av overvann og disse er dokumentert i egen fagrapport \07\.

Kulturarv:

Det er utført arkeologiske registreringer innenfor planområdet i tett samarbeid med Kulturarv\09\.

Det er lagt inn hensynssone c – H570 ved kulturminne ID49448 og det er knyttet reguleringsbestemmelse til denne sonen. Vurderingene er gjort i tett dialog med Kulturarv. Meldeplikt er lagt inn i reguleringsbestemmelsene.

I forbindelse med alternativvurderingen som ble gjennomført våren 2024, ble det gjort en vurdering av alternative løsninger for området ved Kjellbergveien, basert på flere kriterier, blant annet økonomi, trafiksikkerhet, grunnverv, fremkommelighet, naturmangfold, kulturminner og

klimagassutslipp \08\. Rapport fra alternativsvurderingene konkluderte med at løsningen 04 skulle legges til grunn for det videre arbeidet med reguleringsplanen.

Det ble avholdt møte 08.04.2024 mellom kommunen og fylkeskommunen, der valg av løsning fra alternativsvurderingene ble diskutert. Sandefjord kommune ønsket å legge grunn løsningen 03-B, som innebærer ombygging av krysset Kjellbergveien og innløsning av Kjellbergveien 8. I møtet var Sandefjord kommune klar på at Kjellbergveien 8 er i veldig dårlig stand, og at innløsning av bygningen ikke vil gi negativ konsekvens for kulturmiljøet. I etterkant av møtet ble det endelig besluttet at alternativ 01-B legges til grunn, som også innebærer innløsning av Kjellbergveien 8.

Kommunedirektørens kommentarer:

Kommunedirektøren viser til forslagsstillers kommentar.

23.02.2023 - Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB)

Sender automatisk ut generelt svar. Det er Statsforvalteren som skal følge opp at hensynet til samfunnssikkerhet er ivaretatt i plansaker. Statsforvalteren har også ansvar for samordning av statlige innsigelser til kommunale planer. Hvis det er behov for direkte involvering av DSB i plansaken, bes det om at høringen sendes til DSB på nytt med tydelig angivelse av hvilket forhold det bes om uttalelse til.

Forslagsstillers kommentar:

Merknad tas til orientering.

Kommunedirektørens kommentarer:

Tas til informasjon.

24.02.2023 Lede AS

- Planområdet krysses av høyspenningsanlegg. Kraftledninger og kabelanlegg bygget etter anleggskonsesjon er i hovedsak unntatt fra Plan- og bygningsloven, og for disse kan det derfor ikke vedtas planbestemmelser eller vilkår som del av reguleringsplan for andre tema. Utgangspunktet er derfor at kraftledninger ikke skal inntegnes som et arealformål i en reguleringsplan, men bør innarbeides som hensynssone (faresone).
- Nettselskapet har følgende kraftledninger Jåberg – Ranvik og Ranvik – Bugården etablert innenfor/nær planområdet. Kraftledningsanlegget har et byggeforbudsbelte som innebærer restriksjoner for arealbruken. Se vedlagt restriksjonsskriv. Byggeforbudsbeltet langs kraftledningen, ved kryssing av vei, er 20 meter, 10 meter målt horisontalt til hver side fra senter av ledningen. Vi ber om at traseen med byggeforbudsbeltet registreres i planen som en hensynssone (faresone) med kode 370 – høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler) jfr. vedlegg II til kart- og planforskriften.
- Lister opp vilkår for tiltak som kommer i konflikt med elektriske anlegg vedlagt.
- Normalt kan det iverksettes tiltak (inkludert planting av trær) så nært inntil kabelgrøften som 1 meter målt horisontalt fra kabelgrøftens ytterkant. Det er imidlertid viktig at framtidig tilkomst til kabelgrøftene ikke hindres, og det må heller ikke gjøres inngripen i terrenget som medfører endring i overdekning over kabler.
- Høyspentkabler under bakken tegnes ikke inn på kartet.

- Nettselskapet ber om at framtidig infrastruktur planlegges slik at det i minst mulig grad kommer i konflikt med nettselskapet sine anlegg. Lede ber om at utbygger tar kontakt med nettselskapet på et tidlig tidspunkt for å avklare om nettselskapet sine anlegg må flyttes og eventuelle andre forhold.

Forslagsstillers kommentar:

Merknad tas til etterretning. Prosjektet har gjennomført møte med Lede i planprosessen. De har utarbeidet enkel kartskisse som viser hvor de vurderer å bli med i fellesgrøft. Dette er bare en grov skisse, og en eventuell kabelplan vil komme i byggeplanfasen. I reguleringsplanen er det kun lagt inn et eksempel og Ledes forslag om kabelnett, for å gi et riktig inntrykk av bredde på fellesgrøft.

Kraftlinje som krysser planlagt frittliggende gs-vei mellom Fasanveien og Haukeveien er lagt inn i reguleringsplanen med hensynssone H370 med 20 m bredde.

Kommunedirektørens kommentarer:

Kommunedirektøren viser til forslagsstillers kommentar.

06.03.2023 Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

Kvikkleire

Planområdet ligger i et område hvor det kan være marin leire. Det må avklares om det er kvikkleire i området, og om det kan finnes marin leire høyere opp i terrenget slik at planområdet kan bli truffet av et skred. Anbefaler at kommunen tar stilling til hvilken tiltakskategori planen legger til rette for. NVEs veileder 1/2019 skal legges til grunn.

Energianlegg

I planområdet går det et regionalnett over deler av planområdet. Det er Lede AS som eier ledningsnettet. Vi ber dere ta kontakt med Lede AS for å avklare hvordan dette bør ivaretas i planarbeidet. Eksisterende og vedtatte større høyspenningsanlegg og transformatorstasjoner skal reguleres med hensynssone "Båndlegging etter annet lovverk" H740. Mindre høyspenningsanlegg kan reguleres som "Teknisk infrastruktur".

Generelle råd

Anbefaler å bruke NVEs internettsider for arealplanlegging, og viser særlig til «Kartbasert veileder for reguleringsplan». Dersom planen berører NVEs saksområder, skal NVE ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. Alle relevante fagutredninger innen NVEs saksområder må være vedlagt planer som sendes på høring til NVE.

Forslagsstillers kommentar:

Det er utført omfattende grunnundersøkelser langs strekningen. Det er gjennomført vurdering iht NVEs veileder 1/2019 og geoteknisk fagrapport med anbefaling av tiltak foreligger \03\, \04\.

Kraftlinje som krysser planlagt frittliggende gs-vei mellom Fasanveien og Haukeveien er lagt inn i reguleringsplanen med hensynssone H370 med 20 m bredde.

Kommunedirektørens kommentarer:

Kommunedirektøren viser til forslagsstillers kommentar.

24.03.2023 Jordvern Vestfold

Registrerer at ny gs-vei legges på østsiden av Haneholmveien, som synes gunstigst med tanke på berøring av dyrka mark. Ber om at gs-veien bygges så arealeffektivt som mulig der hvor dyrka mark berøres. Viser til at fylkeskommunen fikk fravike krav om 3m grøft mellom fylkesveien og gs-veien på Bispeveien fra Linnestad i retning Åskollen. Gs-veien kan for eksempel bygges med opphøyd rabatt/småere grøft og rekkverk mellom vei og gs-vei.

Forslagsstillers kommentar:

Prosjektet har vurdert ulike alternativer for tilrettelegging med gs-vei og fortau langs Haneholmveien. I anbefalt alternativ tilrettelegges det med smalt profil for gs-vei og fortau for blant annet å redusere inngrep i dyrket mark \01\.

Kommunedirektørens kommentarer:

Kommunedirektøren viser til forslagsstillers kommentar og viser til at kravet til matjordplan er ivarettatt i reguleringsbestemmelsene pkt. 3.4.

21.03.2023 Virik FAU

- Virik FAU er veldig positive til prosjektet, da strekningen er skolevei for mange av elevene.
- Ber om at det etableres fotgjengerfelt ved kryssing av Haukeveien ved Virik idrettsplass. Ønsker å unngå «villkryssing» slik at det vil være naturlig at fotgjengerfeltet ligger nært opptil den nye gs-veien. For å bedre sikten til bilister og myke trafikanter bør trærne i svingen ved klubbhuset til Store Bergan Idrettsplass fjernes. Langs strekningen fra Virik Idrettsplass og nordover bør det bli parkering forbudt skilt langs veien, da det stadig står biler i grøfta eller langs veien på begge sider.
- Har utfordring med kryssingen av Haneholmveien øverst i Viriklia. Det er skummelt og farlig for elever å krysse da det ikke er tilrettelagt med fotgjengerfelt. Foreslår fotgjengerfelt rett nord for Viriklia slik at begge sider kan krysse sikrere enn i dag.
- Fartsgrensen i området bør senkes til 30 km/t fra Haneholmveien 33 og opp til krysset Kjellbergveien. Det bør også ses på fartshumpene i området.
- Påpeker utfordringer fra Haneholmveien 9 og frem til krysset Haneholmveien/Kjellbergveien. Der er veldig det smalt og uoversiktlig. Foreslår å droppe å bygge gs-vei på denne strekningen, da barn og unge som ferdes her heller bruker Vesle Hauanvei som oppleves tryggere og mer oversiktlig. Da vil man heller ha mulighet til å utbedre Haneholmveien i stedet og gjøre den bredere. Et annet alternativ er å bedre sikten og gjøre veien bredere ved å rive hus nr. 7 og 9.
- Virik FAU ønsker å opprettholde dialog rundt utbyggingen av sykkel- og gangvei, samt strakstiltakene vi foreslår på strekningen.

Forslagsstillers kommentar:

Det er planlagt gangfelt med intensivbelysning ved krysningspunkt over Haneholmveien v/Viriklia og Haukeveien. I kryss Haukeveien/Haneholmveien er det regulert inn friskt for å sikre

tilfredsstillende sikt. Skilting med parkering forbudt fra Virik Idrettsplass og nordover må vurderes i byggeplanfasen

Det er gjort en vurdering av skiltet hastighet på hele prosjektstrekningen. Det forutsettes at fartsgrense 40 km/t opprettholdes mellom Haneholmveien 33 og krysset Haneholmveien/Kjellbergveien. Fartshumper beholdes også og utformes i henhold til føringer i gjeldende håndbøker.

Det er gjennomført en vurdering av alternative løsninger på den nordre delen av prosjektet – strekningen Vesle Hauanvei-Kjellbergveien. I dialog med Sandefjord kommune er det besluttet å regulere fortau langs østsiden av Haneholmveien, ny løsningen for krysset Haneholmveien/Kjellbergveien og utbedre/supplere fortau langs nord- og sydsiden av Kjellbergveien \08\.

Fylkeskommunen vil vurdere strakstiltak som Virik FAU har foreslått i møter og i mailkorrespondanse, og vil sørge for å opprettholde dialogen.

Kommunedirektørens kommentarer:

Kommunedirektøren viser til forslagsstillers kommentar og er fornøyd med at fylkeskommunen vil vurdere behov for eventuelle strakstiltak i påvente av permanent løsning.

Private

13.03.2023 Berit Bugsett

Eier av gbnr. 129/256.

Det er sannsynlig at det vil bli boligbygging på den delen av eiendommen som grenser til Haneholmveien. Viktig at en framtidig gs-vei ikke gjør det vanskelig å få adkomst til området.

Forslagsstillers kommentar:

I området forbi gbnr. 129/256 er det planlagt at Haneholmveien forskyves mot vest og at gs-vei etableres på eksisterende Haneholmveien. De planlagte tiltakene vil ikke forhindre adkomst til gbnr 129/256 i framtiden.

Kommunedirektørens kommentarer:

Kommunedirektøren viser til forslagsstillers kommentar.

20.03.2023 Cecilie Trosby og Åge Kjær

Eier av Haneholmveien 20B.

Gs-veien vil komme tett inntil husveggen. Den beste og riktigste løsningen for alle parter og antakelig den rimeligste, er å forskyve veibanen noe over til vestsiden. Vi mener at den reale løsningen er, at veibanen og gang/sykelstien blir liggende mer i midten mellom Haneholmveien 17B og 20B. Planen slik den nå ser ut, vil bli meget sjenerende tett på vår husvegg, og vil også bli

en sikkerhetsrisiko for spesielt syklende. Med kloakknettet liggende på østsiden vil vel også dette være et argument for å tenke utvidelse på vestsiden av veien i dette området.

Forslagsstillers kommentar:

I planarbeidet er det vurdert ulike alternativer på strekningen Haneholmveien 28-16. Det er anbefalt løsning der Haneholmveien forskyves mot vest for å få gjennomgående samme bredde på gs-vei på østsiden av Haneholmveien, samt unngå store inngrep på eiendommene på østsiden.

Kommunedirektørens kommentarer:

Kommunedirektøren viser til forslagsstillers kommentar.

15.03.2023 Eva Hoffgård og Ivar Arne Hoffgård

Eier av Haneholmveien 92.

Påpeker at det kun er 2,15 meter ledig plass fra asfaltkant til støttemur på eiendommen. Hvis det er behov for mer plass kan vestsiden av vei også brukes.

Forslagsstillers kommentar:

I planarbeidet har Vestfold fylkeskommune forholdt seg til føringer i kommuneplanen med vedtak om at framtidig gs-vei skal ligge på østsiden av Haneholmveien.

I dialog med grunneier har fylkeskommunen påpekt at støttemur er etablert på offentlig areal utenfor eiendommen Haneholmveien 92. Støttemur på eiendommen må fjernes i forbindelse med etablering av gs-vei. Det er planlagt grøft på utsiden av gs-veien med tanke på overvannshåndtering og snøopplag.

Kommunedirektørens kommentarer:

Kommunedirektøren viser til forslagsstillers kommentar.

20.03.2023 Ruth Karin Martinussen og Geir Skorpen

- Eier av Haneholmveien 70. Blir ikke berørt av planforslaget.
- Påpeikar at krysset Hystadveien/ Haukeveien har ei særs dårlig utforming og gjer at det er vanskeleg å kome ut på Hystadvegen i perioder med stor trafikk. Dette medverkar truleg også til større bruk av Haneholmvegen.
- Krysset Haneholmvegen/ Haukevegen er uoversiktleg. Kryssing av veggen med sykkel og til fots er utrygg. På vinterføre er det det ikke uvanleg at bilar står fast og skaper farlege situasjoner. Der er i tillegg ofte uventa glatt på grunn av tilsig av vatn frå vegkant som fryser i skyggelagt område.
- Foreslår 2 nye alternative løsninger for strekningen Fasanvegen – Haukeveien (delstrekning 3 i konseptutredning):
 - Legge ny trasé for bilveg til området i skogen aust for Haneholmvegen og la gang- og sykkelveg følge den noverande veggen.

- Legge ny trasé for både bilveg og gang- og sykkelveg på denne strekningen i skogen.
- Lister opp fordeler og ulemper med de to alternativene.

Forslagsstillers kommentar:

I forkant av reguleringsplanprosessen ble det gjennomført en konseptfase hvor ulike alternativer for bedre tilrettelegging for myke trafikanter langs Haneholmveien ble vurdert \01\.

Prosjektgruppen kom med en anbefaling basert på flere evalueringskriterier og på strekningen Fasanveien-Haukeveien ble det anbefalt en frittliggende gs-vei øst for Haneholmveien.

Krysningspunkt over Haukeveien ble anbefalt utformet med gangfelt og intensivbelysning.

Prosjektgruppens anbefaling ble forankret i Hovedutvalg for miljø- og plansaker i Sandefjord kommune i september 2022. I november 2022 behandlet Hovedutvalg for samferdsel i Vestfold og Telemark fylkeskommune konseptutredningen. Det ble da vedtatt at det skulle igangsettes detaljregulering på hele strekningen fra Store Berganveien til Kjellbergveien. Det vises for øvrig til kap. 6 for mer informasjon om konseptfasen.

- Haukeveien er kommunal vei og utbedring av veiens kurvatur er et kommunalt ansvar

Kommunedirektørens kommentarer:

Kommunedirektøren viser til forslagsstillers kommentar

19.03.2023 Håkon Hvidsten

- Eier av Haneholmveien 166
- Flytte innkjøring til eiendommene 129/63 (Haneholmveien 166) + 129/160 (Haneholmveien 160) og slå dem sammen til en felles utkjøring på Haneholmveien.
- Opparbeide «sti» m/bom fra ny gang og sykkelvei til boligfelt. Ikke ønskelig med motorisert fartøy.
- Opparbeide grøft mellom eiendom og gang og sykkelvei. Det må da settes opp støttemur i stein mot eiendommene 129/63 + 129/9 (Haneholmveien 168).
- Bytte vegbelysning og velge strøm i bakken, Ikke luftstrek.
- Oppgradere eksisterende hovedvannledning i forbindelse med ny vei.
- Oppgradere stikkledninger i forbindelse med ny vei.
- Fartsdumper og hastighet 30km/t på hele strekningen (Haneholmveien)
Legger ved kartskisse som viser forslagene.

Forslagsstillers kommentar:

Prosjektet har vurdert felles avkjørsel for gbnr 129/63 og gbnr 129/160. En slik løsning vil medføre store inngrep på eiendommene og på dyrket mark. I tillegg vil det medføre kjøring på gs-veien fram til eiendommene. Med bakgrunn i arealbeslag og trafikksikkerhet anbefaler prosjektet å opprettholde og tilpasse eksisterende avkjørsler til planlagt situasjon.

Sti m/bom mellom gs-vei og boligfelt i Store Berganveien er ikke regulert inn da dette vil medføre inngrep i landbruksarealer.

Det er regulert grøft på innsiden av gs-vei mot gbnr 129/3 for å kunne håndtere overvann og snø. Eksisterende mur langs eiendommen gbnr 129/9 må fjernes i forbindelse med bygging av gs-vei og reetableres i ny posisjon.

Det er planlagt ny veibelysning på hele strekningen Store Berganveien-Kjellbergveien som del av prosjektert. Det er avholdt møter med Lede angående eksisterende kabler og linjer. Avklaringer angående sanering av luftstrekk gjøres i byggeplanfasen.

Oppgradering av hovedvannledning og stikkledninger avklares i byggeplanfasen.

Det er gjort en vurdering av skiltet hastighet på hele prosjektstrekningen. Det forutsettes at fartsgrensene beholdes som i dag. Fartshumper beholdes også og utformes i henhold til føringer i gjeldende håndbøker.

Kommunedirektørens kommentarer:

Kommunedirektøren viser til forslagsstillers kommentar.

19.03.2023 Ingvar Ringdal

- Eier av Haneholmveien 94
- Positivt at ferdsel skal bli tryggere for gående og syklende.
- Ønsker at det ses på mulighet for smalere grøft forbi Haneholmveien 94 (ønsker smalere enn 2 m), for å spare inngrep på fjell og ervervelse av tomt. Mener vann kan fordrøyes siden tomten ligger på bakketopp.
- Utkjørsel fra Haneholmveien 94: Overgang fra fortau til eksisterende innkjørsler må være jevn, uten grøft eller kantstein slik at fortau kan brukes som manøvreringsareal for å kjøre ut på Haneholmveien. Må ta hensyn til adkomst for søppelbil, brøyting, brannbil, lastebil. Bør se på mulighet for å flytte Haneholmveien vestover for å få mindre inngrep på innkjørsel til Haneholmveien 94-104.
- Haneholmveien 92:
 - Ber om at inngrep i fjell minimeres, da det ikke kan være behov for stor grøft her. Dette er høyeste punkt, og vann vil renne begge veier slik at fuglebadet i fjell kan bevares.
 - Ønsker flere fartsdempere på strekningen.
 - Det bør vurderes 30 km/t fra Haneholmveien 84 til Soltoppen barnehage. Ber også om vurdering av å snevre inn gs-vei til 2m på samme strekning, for å begrense inngrep på eiendommer.
- Veistrekning forbi klubbhus ved Virik idrettspark:
 - Fartsgrense bør settes til 30 km/t. Det er mange myke trafikanter som krysser området.
 - Trær og busker må fjernes i det lille feltet mellom Haneholmveien og Haukeveien, da dette sperrer for sikt.

- Det bør også lages kommunikasjon fra Haneholmveien over til stien gjennom skogen ved klubbhuset, på bakketoppen sør for krysset Haukeveien. Denne bakketoppen og bakken med sving ned mot Haukeveien er veldig uoversiktlig (med møtende billys) så det ville være lurt å minske behov for å gå i denne bakken ned mot Haukeveien.

Forslagsstillers kommentar:

Det er gjennomført en omfattende vurdering av overvannshåndtering i dagens situasjon og i planlagt situasjon \07\.. Det er planlagt at overvann fra vei og sidearealer skal forsinkes i sidegrøfter før det slippes ut på utløpsledninger. I planarbeidet har det også vært tett dialog med drift- og vedlikeholdsavdelingen angående behov for snøopplag for å ha et tilfredsstillende helårs tilbud for de myke trafikantene som skal ferdes på den planlagte gs-veien. Med bakgrunn i dette kan ikke grøftebredden reduseres.

Ved avkjørsel til Haneholmveien 94-104 er Haneholmveien skjøvet noe mot vest inn på gbnr 128/307 Haneholmveien 93. Dette henger sammen med veiforskyvningen forbi gbnr 128/411 Haneholmveien 104 for å unngå omfattende inngrep på denne eiendommen. Avkjørselen til Haneholmveien 94-104 er også planlagt med tilstrekkelig bredde slik at store kjøretøy har tilstrekkelig manøvreringsareal.

I dialog med grunneier av Haneholmveien 92 har fylkeskommunen påpekt at støttemur er etablert på offentlig areal utenfor eiendommen Haneholmveien 92. Støttemur på eiendommen må fjernes i forbindelse med etablering av gs-vei. Det er planlagt grøft på utsiden av gs-veien med tanke på overvannshåndtering og snøopplag.

Det er gjort en vurdering av skiltet hastighet på hele prosjekstrekningen. Det forutsettes at fartsgrensene beholdes som i dag. Fartshumper beholdes også og utformes i henhold til føringer i gjeldende håndbøker.

Gs-veiens bredde og standard følger krav som er gitt i gjeldende veinormaler.

Krysningspunkt fra planlagt frittliggende gs-vei øst for Haneholmveien og over til eksisterende gs-vei på nordsiden av Haukeveien, er planlagt utformet som gangfelt med intensivbelysning. Frisikt både ved krysningspunkt og i kryss Haneholmveien/Haukeveien, er regulert med frisiktsoner i henhold til gjeldende håndbøker. Skiltet hastighet på Haukeveien vil bli vurdert i dialog med Sandefjord kommune i byggeplanfasen.

Prosjektet har vurdert en gs-forbindelse mellom Haneholmveien og planlagt frittliggende gs-vei øst for Haneholmveien i området ved Haneholmveien 66 og 66B. Det er stor terrengforskjell her og umulig å tilfredsstille krav til universell utforming uten store arealinngrep og meget høye kostnader. I dialog med Sandefjord kommune er det derfor besluttet å ikke gå videre med dette tiltaket.

Kommunedirektørens kommentarer:

Kommunedirektøren viser til forslagsstillers kommentar.

17.03.2023 Ivar Skjold

- Eier Haneholmveien 67. Blir ikke berørt av prosjektet

- På strekningen Virik idrettsplass og sørover til Fasanveien, planlegges gs-vei i friområdet øst for Haneholmveien. Dette er et område kommunen inntil nylig har planlagt for ny veitrase. Ved å flytte veien til friområdet blir veien rett, oversiktlig og kort. Løsningen vil gi økt sikkerhet ved at man unngår alle avkjørsler og potensielle kryssninger på en ellers tettbebyggt, smal og svingete del av Haneholmveien. Sammen med kjøring til eiendommene kan den gamle veien fungere som gs-vei. Et problematisk og lite trygt kryss med Haukeveien vil også få en god løsning. Oppsummert er det mer hensiktsmessig og framtidsrettet å flytte veien og å ha gs-vei over bakketoppen.

Forslagsstillers kommentar:

I forkant av reguleringsplanprosessen ble det gjennomført en konseptfase hvor ulike alternativer for bedre tilrettelegging for myke trafikanter langs Haneholmveien ble vurdert \01\.

Prosjektgruppen kom med en anbefaling basert på flere evalueringskriterier og på strekningen Fasanveien-Haukeveien ble det anbefalt en frittliggende gs-vei øst for Haneholmveien.

Krysningspunkt over Haukeveien ble anbefalt utført med gangfelt og intensivbelysning.

Prosjektgruppens anbefaling ble forankret i Hovedutvalg for miljø- og plansaker i Sandefjord kommune i september 2022. I november 2022 behandlet Hovedutvalg for samferdsel i Vestfold og Telemark fylkeskommune konseptutredningen. Det ble da vedtatt at det skulle igangsettes detaljregulering på hele strekningen fra Store Berganveien til Kjellbergveien. Det vises for øvrig til kap. 6 for mer informasjon om konseptfasen.

Kommunedirektørens kommentarer:

Kommunedirektøren viser til forslagsstillers kommentar.

09.03.2023 Jan Faye Braadland og Esther Cesilie Frydenlund

- Eier av Haneholmveien 43.
- Er overrasket over inntegning av plattformområdet for buss på sin eiendom, jf. oversendte skisser fra rådgiver. Mener det vil medføre store inngrep, og mener det er få som bruker eksisterende busstopp.
- Påpeker at det ikke er anlagt overvannskum eller avrenningsgrøft i krysset Haneholmveien – Salmakerløkka.
- Det må anlegges bedre tilpasset fartshumper, mange kjører dessverre i langt høyere fart over dumpene enn 40 km/t.

Forslagsstillers kommentar:

Det er gjort nye vurderinger etter at skisser ble oversendt grunneier. Det er ikke planlagt opparbeidelse av kantstopp med plattform på vestsiden av Haneholmveien i det aktuelle området.

Det er planlagt grøft med drensledning, og kummer på begge sider av krysset Haneholmveien/Salmakerløkka.

Fartshumper vil bli utformet i henhold til føringer i gjeldende håndbøker.

Kommunedirektørens kommentarer:

Kommunedirektøren viser til forslagsstillers kommentar

17.03.2023 Jørgen og Marie Elise Schübeler Reiten

- Eier av Haneholmveien 20.
- Fylkeskommunen må fokusere mer på trafikkdempende tiltak og ikke bare utbedring av veistrekingen.
- Det har ikke blitt presentert alternative løsninger for strekningen Haukeveien – Kjellbergveien, og det er vanskelig å forstå hvorfor foreslått alternativ er gunstigst ut fra trafiksikkerhet, kostnader, inngripen på beboere osv.
- Mener riktig løsning er følgende:
 - Gs-vei bør legges langs jordet på vestsiden etter Salmakerløkka, helt bort til nedre del av Viriklia, der den får god tilknytning til barneskolen.
 - Dersom gs-vei må legges langs Haneholmveien, bør det vurderes å ta større deler av vestsiden mellom Haneholmveien 15-21.
- Sender med utdypende forklaring på sine synspunkter.

Forslagsstillers kommentar:

Fylkeskommunen har avholdt møte med grunneier og presentert planlagte veitiltak.

Prosjektet har sett på løsning med at gs-vei etableres på jordet vest for Haneholmveien fra Salmakerløkka og fram mot Virik barneskole. En slik løsning er ikke i henhold til Sandefjord kommunes kommuneplan. Den vil ikke gi et tilbud til boligene nord for Salmakerløkka og løsningen beslaglegger store arealer med dyrket mark. Prosjektet har derfor valgt å ikke gå videre med denne løsningen.

I planarbeidet er det vurdert ulike alternativer på strekningen Haneholmveien 28-16. Det er anbefalt løsning der Haneholmveien forskyves mot vest for å få gjennomgående samme bredde på gs-vei på østsiden av Haneholmveien, samt unngå store inngrep på eiendommene på østsiden av Haneholmveien.

Kommunedirektørens kommentarer:

Kommunedirektøren viser til forslagsstillers kommentar.

16.03.2023 Kirsti W og Birger Haugland

- Eier av Haneholmveien 2.
- Ber om at det kan bli vurdert å endre avkjørselen til sin eiendom Haneholmveien 2. Om mulig innkjøring direkte fra Kjellbergveien.
- Forutsetter at steinkant og tujahekk blir flyttet og tilbakeført i samme stand som ved oppstart. Alternativt at det settes opp et nytt gjerde i tillatt høyde.

- Det er en vannolle i sør-vestre hjørne som må tas med i planarbeidet. Naboer har en tinglyst rett i å hente vann fra denne ved behov.

Forslagsstillers kommentar:

Fylkeskommunen har avholdt møte med grunneier og presentert planlagte veiltak. Avkjørselen til eiendommen er tilpasset planlagt situasjon og vil fortsatt ha ut- og innkjøring til Haneholmveien.

Det gis erstatning i henhold til gjeldende regler for hekker, steinkanter og andre objekter som må fjernes som følge av byggearbeidene. Det settes ikke opp gjerde langs eiendommen.

Vannolle vurderes i byggeplanfasen.

Kommunedirektørens kommentarer:

Kommunedirektøren viser til forslagsstillers kommentar.

12.03.2023 Linn Therese Hynne og Ole Bjørn Rorge

- Eier av Haneholmveien 21.
- Et fortau vil bety en vesentlig begrensning i parkeringsmulighetene for boligene med små gårdsrom. Dette er en betydelig vanskelighet for flere av eiendommene i dette området. I 2007 ble det søkt om tilbygg i Haneholmveien 21, og beskrevet hvordan parkering skulle løses. Det ble gitt godkjenning. I praksis er det blitt en stor parkeringsplass mellom boligen og Haneholmveien, og hvor parkering langs veien har blitt umulig. Det drives også med hundefrisering i eiendommen som medfører kundeparkering. Sitasjonen skaper en uoversiktlig veibit som er trafikkfarlig for våre skolebarn. På kort sikt ville det bedret trafiksikkerheten om kommunen ordnet opp slik at parkeringen blir i samsvar med tillatelsen som er gitt.

Forslagsstillers kommentar:

Eiendommen vil ikke bli berørt permanent som følge av planlagte veiltak. Det er behov for midlertidig anleggsbelte inne på eiendommen for å etablere ny veibelysning på vestsiden av Haneholmveien. Eksisterende avkjørsel og parkeringsplass inne på eiendommen opprettholdes.

I forbindelse med søknad om tilbygg i 2007 ble det gitt tillatelse til flytting av avkjørsel fra nord til syd på eiendommen inn til to nye parkeringsplasser. Det ble satt krav om at den nordre avkjørselen skulle stenges fysisk og at ny avkjørsel skulle opparbeides iht. gjeldende regler med hensyn til friskt og utforming.

I søknaden ble det ikke søkt om utvidet bruk av avkjørselen med tanke på næring i form av hundefrisørsalong. Næringsvirksomheten medfører at det parkeres langs østsiden av huset på offentlig veiareal som eies og driftes av Vestfold fylkeskommune. Parkeringen medfører rygging ut på Haneholmveien. Dette er negativt i forhold til trafiksikkerheten for kjørende og gående. I tillegg medfører kantparkeringen vanskelig situasjon for snøbrøyting og annet veivedlikehold.

Vestfold fylkeskommune vil vurdere tiltak i byggeplanfasen for å unngå kantparkering foran eiendommen.

Kommunedirektørens kommentarer:

Kommunedirektøren viser til forslagsstillers kommentar.

20.03.2023 Marion Thuve Thunæs og Michal Jorek

- Eier av Haneholmveien 24.
- Håper at det bare tas det hagearealet som er nødvendig. Ber om at det tas hensyn til frukttrærne i hagen, spesielt pæretreet og dets røtter i forbindelse med gravearbeidet. Pæretreet antas å være rundt 100 år gammelt, mens epletreet er rundt fem år gammelt. I forbindelse med anleggelse av g/s-veg vil vi også miste vårt nåværende gjerde og hekk som vender mot Haneholmveien. Vi har små barn og er derfor avhengig av å ha en fungerende inngjerding mot veien, også i arbeidsprosessen. Vi foreslår at det settes opp et midlertidig gjerde mens arbeidet pågår. Når arbeidet er ferdig ønsker vi at det settes opp et nytt gjerde mot veien. Vi går gjerne i dialog med kommunen for å finne best mulig løsning for det nye gjerdet.

Forslagsstillers kommentar:

Fylkeskommunen har orientert grunneier om planlagt veiltak i eget grunneiermøte. Eiendommen vil bli berørt med tanke på permanent inngrep og midlertidig anleggsbelte. Eksisterende hageetrær og gjerde vil bli berørt av anleggsgjennomføringen, men omfanget er usikkert pr nå. Før byggefasen starter inngås det kjøpekontrakt med grunneier og det gis erstatning for trær og andre innretninger som må fjernes.

I forbindelse med byggingen vil det bli satt opp anleggsgjerde der det er nødvendig for å sikre tredjepart fra anleggsområdet.

Forbi eiendommen er det planlagt lav betongmur i overgangen mellom gs-vei og hagen. For å tilfredsstille krav til frisikt i avkjørselen er det planlagt flettverksgjerde på topp av mur. Mur og gjerde vil bli detaljprosjektert i byggeplanfasen. Fylkeskommunen vil ta initiativ til dialog om dette.

Kommunedirektørens kommentarer:

Kommunedirektøren viser til forslagsstillers kommentar.

26.03.2023 May Lisbeth Gullord Graff og Odd Axel Graff

- Eier av Salmakerløkka 1.
- Vil påpeke to særlig farlige punkter:
 - Sving nord for Salmakerløkka: Opplever daglig vanskelige og trange passeringer mellom skolebarn og biler på strekningen Haukeveien til Kjellbergveien. Svingen rett nord for

Salmakerløkka er særlig farlig, fordi den er uoversiktlig og smal, og fordi grøfta inn mot fjellet ikke drenerer vannet bort fra veien.

- Strekningen fra Kjellbergveien over toppen ved Haneholmveien 12. Kjellbergveien er svært trang, spesielt om vinteren, og bilister kjører ofte forbi syklistene på farlige steder. Grunnerverv kan være nødvendig for å utvide veien, og parkering ved Haneholmveien 9 skaper farlige situasjoner. En grundig gjennomgang av området anbefales.

Forslagsstillers kommentar:

I svingen nord for Salmakerløkka er det planlagt sprengning i fjellet på østsiden av Haneholmveien for å etablere gs-vei og fanggrøft inn mot planlagt fjellskjæring. Dette vil gi de myke trafikantene et trafikksikkert tilbud og sikten gjennom svingen vil også bli bedre. Grøften mellom gs-veien og fjellskjæringen vil gi bedre kapasitet til å håndtere overvann fra vei og sidearealer.

Det er gjennomført en vurdering av alternative løsninger på den nordre delen av prosjektet – strekningen Vesle Hauanvei-Kjellbergveien \08\). I dialog med Sandefjord kommune er det besluttet å regulere fortau langs østsiden av Haneholmveien, ny løsning for krysset Haneholmveien/Kjellbergveien og utbedre/supplere fortau langs nord- og sydsiden av Kjellbergveien.

Kommunedirektørens kommentarer:

Kommunedirektøren viser til forslagsstillers kommentar.

22.03.2023 Roar Aulie Pedersen

- Eier av Haneholmveien 34.
- Har blitt informert om at det planlegges en sykkelsti som vil ta 4 meter av hagen mot Haneholmveien (ved Haneholmveien 34). Ønsker mer info, og ber om tegninger som viser hvordan de blir berørt.

Forslagsstillers kommentar:

Fylkeskommunen har orientert grunneier om planlagt veiltak i eget grunneiermøte.

Kommunedirektørens kommentarer:

Kommunedirektøren viser til forslagsstillers kommentar.

17.03.2023 Wenche Irene Melby og Odd Johan Jønsberg

- Eier av Haneholmveien 123
- Er plaget av brøyting om vinteren, det havner forurenset snø inn i hagen og grus blir presset inn mot gjerde. Ønsker nytt gjerde.
- Avstand mellom eiendomsgrense og Haneholmveien er liten, går ut fra at veien har «seget» inn mot sin eiendom. Mener å huske det ble sagt på infomøte at veikant burde litt minimum 1,5 m fra eiendommene.
- På eiendommen er det plassert to lyktestolper som tar unødig stor plass på tomta. Ber om å få framlagt papirer på inngått avtale om denne plasseringen. Regner med at stolpene fjernes eller flyttes, jf. informasjon gitt på infomøte.
- Antall skolebarn som går er svært få, mange blir kjørt av foreldre. Biltrafikken syns økende. Er av oppfatning av gs-vei ikke hjelper mye mot antall biler uten at det skapes en holdningsendring hos foreldre.
- Forslag om at Haneholmveien sperres for gjennomkjøring slik at bussen har løyve og kjøring er tillatt kun til eiendommene.

Forslagsstillers kommentar:

Det er smalt veiareal mellom Haneholmveien og eiendomsgrensen i dag. Det er planlagt å erverve noe areal fra Haneholmveien 123 for å ha tilstrekkelig bredde til snøopplag, veilys og generell drift av fylkesveien. Før byggefasen starter inngås det kjøpekontrakt med grunneier og det gis erstatning for gjerde, trær og annet som må fjernes.

Eksisterende lysmaster blir erstattet av to nye master og posisjonen endres noe.

Gs-vei langs Haneholmveien ligger inne i Sandefjord kommunes kommuneplan og det er et prioritert prosjekt i fylkeskommunens handlingsprogram. Gs-veien vil gi en tryggere ferdsel for myke trafikanter og målet er også at flere bruker sykkel og gange istedenfor bil i sine daglige reiser.

19.03.2023 Aud og Morten Ringdal

- Eier av Haneholmveien 104.
- Langs eiendom til Haneholmveien 104: Fylkeskommunen har for noen år tilbake kjøpt opp eiendom langs begge sider av vei. Det ble da ryddet og sprengt bort noe fjell på østside av vei. Ønsker at VFK benytter seg av den eiendommen dere allerede har (vestside av vei), slik at vi slipper å miste enda mer av vår allerede smale tomt. I tillegg vil

sprenging av fjellet gi stygge arr i naturen, som aldri kan tilbakeføres.

- Utkjørsel og gårdsplass til Haneholmveien 104: For noen år tilbake kjøpte vi tomt 128/567. (felles utkjørsel Haneholmveien 94-104). Dette fordi det har alltid vært 2 parkeringsplasser der som vår familie har disponert). Vår sønn har et handicap, og bruker liten lastebil i jobb. Han må ha bilen parkert nær hjemmet. Vi gjorde også plassen foran garasjen bredere ved å fjerne et bed med prydbusker. Da har vi fått plass til to biler foran garasje. Vår sønn disponerer leiligheten i kjelleren. Denne har vi senere planer om å leie ut, og da trenger vi også disse plassene.
- Felles utkjørsel til Haneholmveien 94-104: Pr. idag er det 11 boenheter og 3 utleieenheter som benytter seg av samme utkjørsel. Allerede nå er det trangt nok som det er. Enkelte må stoppe og rygge for å komme inn/ut. Vi ser det ganske vanskelig om dette 'krysset' ble mindre.
- Ønske/forslag:
 - Vi håper at dere da utvider vei på vestsiden av Haneholmveien, langs eiendom til Haneholmveien 104.
 - Vi ønsker at dere tar minst mulig av innkjørsel, evt fordeler på begge sider av vei
 - Smalere fortau pga eiendommer og innkjørsler.
 - Lavere fartsgrense; -foreslår 30-sone fra Haneholmveien 88 til og med Soltoppen barnehage.
 - Større og flere fartsdumper enn det som er i dag. (Gjerne en på hver side av felles innkjørsel, da det er enkelte beboere og besøkende som ikke bremser opp inn feltet her).

Forslagsstillers kommentar:

Fylkeskommunen har orientert grunneier om planlagt veiltak i eget grunneiermøte. Forbi eiendommen er det planlagt å sideforskyve Haneholmveien mot vest for å unngå omfattende inngrep på Haneholmveien 104.

Det vil bli permanent inngrep på gbnr 128/567 for å tilpasse gs-vei og grøft. I tillegg er det krav til frisikt i avkjørselen til Haneholmveien 94-104 som vil begrense bruk av arealet til parkering.

Ved avkjørsel til Haneholmveien 94-104 er Haneholmveien skjøvet noe mot vest inn på gbnr 128/307 Haneholmveien 93. Dette henger sammen med veiforskyvningen forbi gbnr 128/411 Haneholmveien 104 for å unngå omfattende inngrep på denne eiendommen. Avkjørselen til Haneholmveien 94-104 er også planlagt med tilstrekkelig bredde slik at store kjøretøy har tilstrekkelig manøvreringsareal.

Gs-veiens bredde og standard følger krav som er gitt i gjeldende veinormaler.

Det er gjort en vurdering av skiltet hastighet på hele prosjektstrekningen. Det forutsettes at fartsgrensene beholdes som i dag. Fartshumper beholdes også og utformes i henhold til føringer i gjeldende håndbøker.

17.03.2023 Anny Kongsvik Erdmann

- Eier av Haneholmveien 84.
- Påpeker at anbefalt løsning med frittliggende gs-vei mellom Fasanveien og Haukeveien vil medføre erverv av areal på eiendommen Haneholmveien 84 og sprengning av berg ved Haneholmveien 100.
- Foreslår heller at gs-vei følger eksisterende tursti øst for Haneholmveien fra nord til Bekkasinveien. Derfra gjennom etablert boligområde på eksisterende veier/snarveier sydover fram mot dyrket mark. Gå så i vestre kant av jorden gbnr 128/10 fram til Haneholmveien 108 og ut mot Haneholmveien i vest. Mener at det er en tryggere løsning for de myke trafikantene og det er der de ferdes i dag.

Forslagsstillers kommentar:

Fylkeskommunen har orientert grunneier om planlagt veiltak i eget grunneiermøte.

I forkant av reguleringsplanprosessen ble det gjennomført en konseptfase hvor ulike alternativer for bedre tilrettelegging for myke trafikanter langs Haneholmveien ble vurdert \01\.

Prosjektgruppen kom med en anbefaling basert på flere evalueringskriterier og på strekningen Fasanveien-Haukeveien ble det anbefalt en frittliggende gs-vei øst for Haneholmveien. Krysningspunkt over Haukeveien ble anbefalt utført med gangfelt og intensivbelysning.

En løsning som foreslått av grunneier, med å legge gs-veien gjennom boligområder og langs dyrket mark, vil ikke gi et fullgodt tilbud for alle brukerne, det vil være utfordrende å drifte gjennom alle årstider og det vil medføre inngrep i dyrket mark. Vestfold fylkeskommune har derfor ikke gått videre med å vurdere denne løsningen.

Innkomne merknader til varsel om utvidet planområde

I desember 2024 ble det gjennomført en varslingsav utvidet planområde. Bakgrunnen for dette var i hovedsak behov for terrengtilpasninger og økt behov for midlertidige anleggsbelter for å kunne gjennomføre prosjektet.

Varslingsbrev ble sendt ut 18.12.2024 med frist for innspill 23.01.2025. Det kom inn 7 innspill (5 offentlige, 2 private) til varsel om utvidet planområde, og innspillene er oppsummert og kommentert under. Innspillene er også vedlagt i sin helhet \19\.

Offentlige etater og foreninger

21.01.2025 – Statsforvalteren i Vestfold og Telemark

- Viser også til sin uttalelse ved varsel om oppstart for planarbeidet.
- Deler av utvidelsen berører fulldyrka mark registrert med svært god jordkvalitet. Minner om nasjonalt mål om å redusere omdisponering, og innskjerping av jordvernmålet. Legger til grunn at utvidelsen kun gjelder midlertidig omdisponering, og at arealene blir tilbakeført. Det er viktig at midlertidig omdisponering begrenses i så stor grad som mulig, og at det vurderes tiltak som minimerer risikoen for kompresjonsskader på matjorda.

Forslagsstillers kommentar:

Utvidelse av planområdet omfatter midlertidig omdisponering av matjord som følge av behov for økt midlertidig anleggsbelte. Som del av planmaterialet er det utarbeidet matjordplan i dialog med grunneiere og forpaktere av landbruksarealer, landbruksavdelingen i Sandefjord kommune og landbruksrådgiver i Vestfold fylkeskommune\16\.

Midlertidig anleggsbelte vil også omfatte nødvendig areal til oppranging av matjord.

19.12.2024 – Vestfold fylkeskommune

Jordvern

Det er viktig at tiltak gjennomføres slik at jordstruktur og avlingspotensiale ikke forringes.

Kulturarv

I planforslaget legges det opp til å rive Kjellbergveien 8 for å kunne etablere fortau og bygge om krysset Haneholmveien/Kjellbergveien. Krysset Haneholmveien/Kjellbergveien er et gammelt veikryss hvor det allerede på tidlig 1800-tallet lå bebyggelse. Kjellbergveien 8 er en del av det eldre bygningsmiljøet Virik. Kulturmiljøet består av de gamle eiendommene med hager, formet av veiløpet Haneholmveien som er et svært gammelt veiløp og som er å finne på gamle kart.

I den forenklede konsekvensutredningen som er utarbeidet tidlig i planarbeidet, er Virik gitt lokal verdi som kulturmiljø og rivning av Kjellbergveien 8 er gitt negativ konsekvens for miljøet. I dette ligger det at det er negativt for kulturmiljøet som helhet at man river et av de eldre husene. Det ligger til kommunen å ivareta sine lokalt viktige kulturmiljø. Sandefjord har ingen oversikt over sine miljø. Kulturarv anser at Virik har lokal verdi. I saker hvor fylkeskommunen selv regulerer, anser vanligvis kommunene at hensynet til kulturarven/kulturminner og kulturmiljø er ivaretatt av oss fordi kulturminner og kulturmiljø er fylkeskommunens myndighetsområde. Når det gjelder kulturmiljø av lokal verdi savner Kulturarv at kommunen sikrer ivaretagelse av disse områdene i

denne type reguleringsplaner. Vi gjør derfor kommunen oppmerksom på at de må vurdere hvordan rivning av Kjellbergveien 8 vil påvirke kulturmiljøet Virik, sett opp mot gevinstene av å etablere gang/sykkelvei. I denne type saker er det særlig viktig å også vurdere alternative løsninger.

Det vil ikke gjennomføres nye registreringer som følge av utvidet plangrense, men det minnes om hensynssoner knyttet til to kulturminner som ligger innenfor plangrensen. Ber om videre dialog i saken knyttet til utstrekning og bestemmelser for hensynssonene.

Forslagsstillers kommentar:

Jordvern:

Det er utarbeidet matjordplan som en del av reguleringsplanen, som omhandler beskrivelse og prinsipper for jordflyttingen \16\.

Kulturarv:

I forbindelse med alternativsvurderingene som ble gjennomført våren 2024, ble det gjort en vurdering av alternative løsninger for området ved Kjellbergveien, basert på flere kriterier, blant annet økonomi, trafiksikkerhet, grunnverv, fremkommelighet, naturmangfold, kulturminner og klimagassutslipp \08\. Rapport fra alternativsvurderingene konkluderte med at løsningen 04 skulle legges til grunn for det videre arbeidet med reguleringsplanen.

Det ble avholdt et møte 08.04.2024 mellom kommunen og fylkeskommunen, der valg av løsning fra alternativsvurderingene ble diskutert. Sandefjord kommune ønsket å legge grunn løsningen 03-B, som innebærer ombygging av krysset Kjellbergveien og innløsning av Kjellbergveien 8. I møtet var Sandefjord kommune klar på at Kjellbergveien 8 er i veldig dårlig stand, og at innløsning av bygningen ikke vil gi negativ konsekvens for kulturmiljøet.

I etterkant av møtet ble det besluttet at alternativ 01-B legges til grunn, som også innebærer innløsning av Kjellbergveien 8.

Det har vært dialog om regulering av hensynssoner og reguleringsbestemmelser for kulturminner

15.01.2025 – Lede

- Utvidelse av planområdet kommer i konflikt med en av Ledes frittstående nettstasjoner. Lede viser til opplysninger gitt i uttalelse til varsel om oppstart planarbeid (24.02.2023), og gjentar spesielt der kap. 3.3:

Ved en eventuell flytting av nettet må det påberegnes minimum 3 måneder til prosjektering.

Omfanget og størrelsen på flyttingen vil være avgjørende for tidsaspektet for flyttingen av anlegget.

Forslagsstillers kommentar:

Detaljer angående eventuelt behov for flytting avklares i byggeplanfasen.

21.01.2025 – Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

- Viser til innspill til varsel om oppstart planarbeid sendt 06.03.2023. forutsetter at innspill følges opp også for varslet utvidet areal. Viser til kartbasert veileder for reguleringsplan. Alle nye naturfareutredninger som er bestilt etter 01.01.2025 er pliktig å melde inn til NVE. Geotekniske grunnundersøkelser skal leveres inn til NGU via NADAG.
- Dersom planen berører NVEs saksområdet, skal NVE ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn. Alle relevante fagutredninger må være vedlagt planer som sendes på høring til NVE.

Forslagsstillers kommentar:

- *Resultatene fra grunnundersøkelsene er meldt inn til NADAG.*

22.01.2025 – Thomas Slåtta – Fasantunet borettslag

- Vil Fasantunet borettslag bli direkte berørt? Er nytt fortau/gangvei planlagt der jeg har tegnet rød og blå linje (se figur under)? Det er eventuelt den røde linjen jeg først og fremst er opptatt av. Om det er planlagt gangvei der jeg har merket med rød linje lurer vi på om det vil skje utenfor dagens tomtegrense/hekker?



Forslagsstillers kommentar:

Fylkeskommunen har orientert grunneier om planlagt veiltak i eget grunneiermøte.

Private

30.12.2024 – Arild Henriksen

- Eier av Haneholmveien 17.
- Ble overrasket over mottatt brev. Ber om en orientering.

Forslagsstillers kommentar:

Fylkeskommunen har orientert grunneier om utvidelse av planområdet og planlagt veiltak i eget grunneiermøte.

17.01.2025 – Helen Swain og Mike Wakeford

- Eier av Haneholmveien 125.
- Ble overrasket over mottatt brev om utvidelse av planområdet inn på deres eiendom. Varselet har påvirket familien sterkt. Ber om en orientering.
- De er bekymret for at byggearbeidet kan påvirke murene og bygningene på eiendommen.

- De ber fylkeskommunen vurdere om det virkelig er behov for gs-vei på den strekningen de bor.

Forslagsstillers kommentar:

Fylkeskommunen har orientert grunneier om planlagt veiltak i eget grunneiermøte.

Etter møtet er det bestemt at det ikke er behov for å regulere midlertidig anleggsbelte som varslet inn på eiendommen. Det vil være behov for å erverve noe areal på eiendommen for å etablere kabelgrøft og ny veibelysning som skal stå på offentlig grunn, samt ha nødvendig areal for drift og vedlikehold langs fylkesveien.

Det vil bli utført tilstandsregistrering av eiendommene langs Haneholmveien i henhold til gjeldende håndbøker før byggearbeidene igangsettes.